



INFO XVIII. 935
informativo@attac.org

23 de octubre de 2017
<http://attac-info.blogspot.com>

La ética de la solidaridad

Mundo

MOVILIZACIÓN CIUDADANA INTERNACIONAL EN GINEBRA Numerosas organizaciones de la sociedad civil internacionales se darán cita entre el 23 y el 27 de octubre en Ginebra, Suiza, para participar en la "Semana de movilización de los pueblos".

'SI LAS ARMAS NUCLEARES EXISTEN INDEFINIDAMENTE ALGÚN DÍA SERÁN USADAS Beatrice Fihn, directora de la campaña internacional por la erradicación de las armas nucleares, ICAN, habla con la prensa en la oficina de ICAN en Ginebra, Suiza.

DE LA ÉTICA DEL MERCADO A LA ÉTICA DE LA SOLIDARIDAD En términos generales, frente a la realidad convulsiva del mundo contemporáneo, habrá que imponerse como meta la abolición y la superación de la competencia fragmentadora del capitalismo, centrada en su lógica de obtención de exorbitantes e ilimitadas ganancias, con la finalidad de enfocarse en la construcción nada imposible de un nuevo modelo civilizatorio, en el cual tengan cabida -sin contradicción alguna- las diversas aspiraciones emancipatorias de la humanidad.

Latinoamérica

OTRO RETROCESO MÁS EN BRASIL La Organización Mundial del Trabajo (OIT) afirmó que el país "deja de ser referencia global en el combate al trabajo esclavo y pasa a ser ejemplo negativo", a la vez que tilda la nueva medida de ilegal, porque altera el Código Penal.

GUATEMALA: UNA CONSTRUCCIÓN DE NUNCA ACABAR... un ejemplo típicamente latinoamericano

Mundo

MOVILIZACIÓN CIUDADANA INTERNACIONAL EN GINEBRA
 por Ecupres

Numerosas organizaciones de la sociedad civil internacionales se darán cita entre el 23 y el 27 de octubre en Ginebra, Suiza, para participar en la "Semana de movilización de los pueblos".



Como lo subrayan los convocantes, "2017 será un año decisivo para el avance de las discusiones/negociaciones en torno al Tratado Vinculante sobre Empresas Transnacionales y Derechos Humanos".

La movilización en Ginebra coincidirá con la Tercera Sesión del Grupo de Trabajo Intergubernamental que, justamente, ha recibido el mandato de desarrollar dicho Tratado Vinculante de las Naciones Unidas.

Retomando la experiencia de las precedentes movilizaciones de 2014, 2015 y 2016, muy diversas organizaciones que integran la Campaña Global participarán tanto en la sede ginebrina de la ONU (para aportar su voz en los debates), como al exterior de la misma, en la Plaza de las Naciones, donde se auto-convoca el movimiento ciudadano.

El Tratado vinculante a nivel de las Naciones Unidas "es uno de los pequeños frenos que los pueblos podemos imponerle a la impunidad de las transnacionales", subraya el llamado a la Acción de la Campaña Global hacia Ginebra 2017. + (PE)

Sergio Ferrari, desde Ginebra, Suiza

'SI LAS ARMAS NUCLEARES EXISTEN INDEFINIDAMENTE ALGÚN DÍA SERÁN USADAS' Beatrice Fihn, directora de la campaña internacional por la erradicación de las armas nucleares, ICAN, habla con la prensa en la oficina de ICAN en Ginebra, Suiza.

Por José María León Cabrera



Desde inicios de la década de los ochenta, la posibilidad de un conflicto nuclear no parecía tan probable como ahora. La Corea del Norte de Kim Jong-un hace pruebas de misiles que pasan por las cabezas de los japoneses de la isla de [Hokkaido](#) y dice que tiene la capacidad de alcanzar el territorio continental de Estados Unidos. Trump ha dicho que caería "[fuego y furia](#)" sobre la nación asiática si no frenaban su escalada. Y aunque el enfrentamiento ha tenido sus

momentos tragicómicos (Trump se burló de Jong-un llamándolo Little Rocket Man y el coreano le dijo "Viejo chocho"), la organización científica del [reloj del fin del mundo](#) ha puesto a la humanidad a dos minutos y medio del apocalipsis nuclear.

Medio minuto más que el año anterior y 16 más que en 1991.

No solo es la escalada retórica entre ambos lo que marca el riesgo, sino la enemistad entre otras dos naciones nucleares, como India y Pakistán, y la posibilidad de que Estados Unidos denuncie el tratado nuclear firmado con Irán.

Es en ese planeta que ha vuelto a los temores y amenazas de la posguerra que el parlamento noruego otorgó el [Premio Nobel de la Paz](#) a la campaña por la erradicación de las armas nucleares (ICAN, por su sigla en inglés), fundada en 2007. Su directora, la sueca Beatrice Fihn, habla sobre el frágil balance en que está el mundo y acerca de la inminencia de una tragedia si las armas nucleares no son prohibidas de forma total, algo que promueve a través de un tratado internacional que ya han firmado más de 120 países (pero ninguno de ellos tiene arsenales nucleares).

El Premio Nobel de la Paz 2017 fue otorgado a este grupo que durante décadas ha luchado por erradicar las armas nucleares en el mundo.

Aunque la mayoría de reacciones han sido favorables, hay quienes han dicho que la iniciativa de ICAN es meramente lírica. El diario inglés The Economist [la llamó](#) “una idea bonita pero sin sentido”.

No he leído lo que escribió The Economist, pero es una muestra de una reacción común. Muchos creen que el tratado no tiene sentido si no firman los superpoderes nucleares. Pero pensar eso es un error: todos los esfuerzos suman, con o sin dichos Estados. El tratado es una herramienta para que se animen a desarmarse, porque mientras más países se suman, más inaceptables son las armas nucleares. A medida que más países digan que las armas nucleares no son aceptables bajo ninguna circunstancia, estos países tendrán que entender que deben sumarse a la iniciativa.

Y, sin embargo, estamos en un nivel de tensión nuclear propio de la Guerra Fría.

Sí, es muy grave. Estoy muy preocupada. Hay dos países, Estados Unidos y Corea del Norte, que han amenazado con usar armas nucleares para aniquilar al otro, y lo han hecho de forma indiscriminada. Si lo llegan a hacer o no, ni siquiera es el punto. La tensión creciente y el peligro de que haya un accidente o un error de cálculo podría hacer que las cosas terminen muy mal. En ese sentido, lo que sucede entre Corea del Norte y Estados Unidos es un llamado de atención para el mundo entero: ya no puede dar por sentado que no habrá enfrentamientos nucleares. Mientras las armas nucleares existan, esa es la realidad. Y si las armas nucleares existen indefinidamente algún día serán usadas.

Además, hay otro par de países nucleares al borde de un conflicto: India y Pakistán. ¿Dónde es más probable que se desate un enfrentamiento atómico?

Es muy difícil decir qué países podrían cometer esta atrocidad primero. Si a lo que vemos entre Estados Unidos y Corea del Norte se le suma la tensión en Asia, entre India y Pakistán, el panorama es muy peligroso. Hay que entender algo: estas armas están apuntando a algo, están listas para ser lanzadas en cuestión de minutos en algunos casos. Aun si estos países deciden no utilizarlas, el riesgo de que haya errores o accidentes es ya demasiado grande como para no erradicar las armas nucleares. Porque ha habido muchos accidentes que nos han puesto muy cerca de la detonación de un arma nuclear.

En los años ochenta, Estados Unidos lanzó una bomba dentro de su propio territorio, en el estado de Carolina del Sur. Se les cayó de un avión y no detonó solo por los sistemas de seguridad que tenía. Y eso pasó en los Estados Unidos, donde uno se entera de lo que pasa. Pero no sabemos de los accidentes que podrían haber ocurrido

en Rusia, Pakistán o China. Mientras más esperemos en acabar con las armas nucleares, más cerca estamos de que esto suceda.

¿No son las armas nucleares, como dicen sus defensores, una forma de disuadir conflictos mayores?

¿Eso qué significa? Que estamos confiando la paz a la oferta que hace un país de aniquilar a otro. Eso es lo que Corea del Norte hace: dice que está listo para disparar sus armas nucleares a Japón, Corea del Sur y Estados Unidos. El sufrimiento que eso causaría sería indescriptible, cruzaría fronteras, dañaría el medioambiente por décadas, los efectos nocivos serían padecidos por hijos y nietos de los sobrevivientes, si es que hubiera.

En este momento, Estados Unidos tiene diez submarinos nucleares patrullando el mundo. El poder de destrucción de uno de esos submarinos es 420 millones de víctimas. Eso es siete veces la cantidad de muertes que produjo la Segunda Guerra Mundial. Estamos hablando de un solo submarino nuclear. Que una sola persona pueda decidir lanzar estos misiles es demasiado riesgoso. Entonces, tener armas nucleares no es ningún método de disuasión, es la amenaza constante de producir un genocidio. Eso es algo que ya es ilegal, de acuerdo con el derecho internacional.

"Estados Unidos tiene diez submarinos nucleares patrullando el mundo. El poder de destrucción de uno de esos submarinos es 420 millones de víctimas. Eso es siete veces la cantidad de muertes que produjo la Segunda Guerra Mundial".

¿Qué consecuencias habría para los países que no son nucleares, para el resto del mundo?

Catastróficas. Primero, estarían los efectos de la detonación inicial. Y mientras más grande la bomba, más grande el radio al que podría llegar, que no se limitaría a los países en conflicto. Arrasaría con todo a su paso y se producirían tormentas de fuego que calcinarían todo lo que tocaran. De ahí vendría la primera ola de radiación que acabaría con todas las formas de vida a las que afecte. Luego los efectos a largo plazo, causados por la radiación: los niños morirían, las mujeres embarazadas tendrían abortos o sus hijos nacerían muertos. Muchas podrían nunca volver a embarazarse. Son efectos que ya se vieron en Hiroshima y Nagasaki. Si se detonasen varias bombas, las partículas de los grandes incendios subirían a la atmósfera, produciendo una capa entre la Tierra y el Sol, haciendo que las temperaturas en el planeta descendan.

Según investigaciones recientes, incluso la detonación de una bomba atómica menor, de 15 kilogramos de uranio altamente enriquecido, como las que tienen India y Pakistán, podría hacer que las temperaturas bajen lo suficiente para que se pierda el 20 por ciento de la producción mundial de arroz y maíz. Eso causaría hambrunas y, por supuesto, los que más las sufrirían serían las comunidades más pobres del planeta. Esos efectos serían al otro lado del mundo, muy lejos del lugar del conflicto. Las consecuencias de un enfrentamiento nuclear serían realmente globales.

¿Por qué llamaste imbécil en un tuit a Donald Trump?

Ese comentario fue una broma después de que la prensa reportara que el secretario de Estado de Estados Unidos, Rex Tillerson, usó exactamente la misma palabra para referirse a su jefe. Pero si bien mi comentario fue una broma, la idea de usar armas nucleares es realmente estúpida. Amenazar con una guerra nuclear no es una buena

estrategia; creer que eso puede darle más seguridad a tu país es falso: solo crea mayor inestabilidad y pone más cerca una tragedia humanitaria incalculable.

DE LA ÉTICA DEL MERCADO A LA ÉTICA DE LA SOLIDARIDAD

Homar Garcés

En términos generales, frente a la realidad convulsiva del mundo contemporáneo, habrá que imponerse como meta la abolición y la superación de la competencia fragmentadora del capitalismo, centrada en su lógica de obtención de exorbitantes e ilimitadas ganancias, con la finalidad de enfocarse en la construcción nada imposible de un nuevo modelo civilizatorio, en el cual tengan cabida -sin contradicción alguna- las diversas aspiraciones emancipatorias de la humanidad. Para ello es preciso que las personas dispuestas a emprender este camino de luchas comprendan que son parte esencial de una hegemonía popular en incesante construcción, sin mesianismos de por medio que desvíen sus objetivos fundamentales.

La ética universal contra la ética del mercado insensible

La gran fuerza sobre la que se apoya la nueva rebeldía es la ética universal del ser humano y no la del mercado, insensible a todo reclamo de las personas y sólo abierta a la voracidad del lucro. Es la ética de la solidaridad humana”

Pedagogía de la autonomía, Perversidad de la ética del mercado. Año nov. 1996 p. 123-124

Esto requiere evitar que surjan multiparcelamientos -como sucede con muchas luchas sociales que podrían unificarse frente al mismo enemigo que enfrentan de manera aislada- producto de esa subjetividad fraccionada que le impide a muchos asimilar que sus esfuerzos tendrían que orientarse hacia el logro de un objetivo común, esto es, la emancipación integral de todos. ¿Que esto es algo difícil y llevará tiempo lograrlo? Sí. No se niega. No obstante, los sectores populares (agrupados o individualizados) tienen ahora mejores oportunidades de liberación que sus antepasados. Sólo tendrían que recurrir a su memoria histórica de luchas, como también aprovechar en su beneficio colectivo las diversas ventajas materiales propiciadas por el sistema capitalista, haciendo realidad (aunque algunos no deseen admitirlo, por los prejuicios que albergan) lo anticipado por Karl Marx y Friedrich Engels a finales del siglo XIX, sólo que de una forma más amplia al afincarse en su propia realidad.

Hoy (como muchos lo sienten en carne propia), todos los pueblos del mundo, incluidos los de las naciones desarrolladas, enfrentan por igual la grave amenaza que representa para su supervivencia la ley del mercado capitalista. Esta ha llegado a ser -de cualquier manera- la medida de todas las cosas, a tal punto que los recursos naturales, lo mismo que las personas, son considerados como mercancías y, por tanto, susceptibles de comprarse y venderse, al margen de cualquier contemplación ética y moral; incluso, violando todo tipo de ley vigente.

El drama adquiere un mayor impacto si se miden los efectos del cambio climático y del incremento de los niveles de pobreza que impulsan a millones de personas a emigrar de sus naciones de origen, unos a Europa, otros a Estados Unidos, tras la ilusión de bienestar creada por las vidrieras del capitalismo. Ambos elementos -degradación ambiental y empobrecimiento crecientes- son las caras visibles de lo que es y significa la hegemonía del capitalismo globalizado. Algo en lo que muchos

concuerdan a nivel mundial, pero no atinan aún en atacar y resolver de forma unánime, vistos los intereses que deben sortearse.

Referente a esto último, en su artículo "Globalización o globocolonización", Frei Betto destaca que *"no es la economía que se mundializa, es el mundo que se 'economiza', reduciendo todos los valores materiales y simbólicos al precio del mercado. Tal fenómeno somete a la cultura y la política a la ley de la oferta y la demanda. Como la teoría económica no fija ningún límite al imperio del mercado, todo lo que es objeto de deseo humano es reducido a las relaciones de intercambio, según las reglas del sistema: uno de los socios lleva más ventaja que el otro"*.

Se hace imperioso, en consecuencia, oponer la ética de la solidaridad (engendrada y preservada por nuestros pueblos) a la ética del mercado; lo que exige el surgimiento de un sujeto histórico colectivo, activo y autoconsciente, capaz de promover y de consolidar un régimen socioecológico y profundamente diferenciado de lo que han sido las alternativas surgidas (hasta ahora), cuyas raíces se ubican, sustancialmente, en la vieja Europa.

Frente a esta eventualidad nada descartable, extrapolando lo escrito por Enrique Dussel en su libro "Un Proyecto Ético y Político para América Latina", en relación con lo que el filósofo francés Jacques Maritain proponía, surge la necesidad histórica de construcción de un "comunitarismo (desde la primacía del bien común), un pluralismo (en cuanto a la distribución de los bienes producidos en común) y un personalismo (en cuanto a la realización concreta de cada persona particular)". Razonando sobre tal materia, se tendría entonces a la mano una amplia posibilidad de diseñar y llevar a la práctica un programa de transformación revolucionaria que tienda a la edificación de un modelo civilizatorio radicalmente diferente al actualmente vigente.

<https://www.alainet.org/es/articulo/188667>

Latinoamérica

OTRO RETROCESO MÁS EN BRASIL

Temer aprobó medidas que favorecen el trabajo esclavo

[Eric Nepomuceno](#)

Página 12

En sus olímpicos esfuerzos para mantenerse en el sillón presidencial alcanzado a raíz de un golpe institucional, Michel Temer da reiteradas muestras de considerar que, en esa lucha, cualquier arma es buena.

En vísperas de enfrentar la segunda denuncia presentada por la Procuraduría General de la República, esta vez por formación de bando criminal y obstrucción de la Justicia, Temer una vez más transformó su despacho en un balcón de negocios. Recibe a diputados, oye sus demandas, negocia la liberación de recursos (desviados, por cierto, de su destino inicial), la distribución de cargos y puestos, así como el envío al Congreso de medidas de interés de grupos económicos o religiosos, en especial los de sectas evangélicas fundamentalistas.



Este lunes, de manera inesperada, Michel Temer decidió acatar una antigua

reivindicación de los grandes terratenientes brasileños: aprobó medidas que dificultarán, cuando no imposibiliten, la fiscalización y la punición de los responsables por trabajo esclavo o en situación análoga a la esclavitud. Con eso espera asegurarse los votos favorables de la llamada "bancada ruralista", que reúne a más de 200 de los 531 diputados, y que representa intereses propios (muchos de ellos son grandes propietarios rurales) y de todo el sector del agro negocio.

Hubo protestas inmediatas, dentro y fuera del país. El más contundente partió de la Organización Mundial del Trabajo (OIT), que en una dura nota afirmó que el país "deja de ser referencia global en el combate al trabajo esclavo y pasa a ser ejemplo negativo". Además, advierte que la medida es ilegal, porque altera lo que determina el Código Penal brasileño.

Para OIT, la legislación anterior contenía puntos considerados ejemplares, que ahora fueron anulados o neutralizados. Antes, se consideraba que "jornadas exhaustivas y en condiciones degradantes" configuran situación análoga a la esclavitud. La nueva determinación de Temer dice que no, y que la fiscalización solo podrá sancionar al empleador cuando haya "restricción de libertad". No aclara qué sería "restricción de libertad", o sea, prevalecerá el criterio del empleador.

Antes, impedir que alguien abandone determinado lugar en que es forzado a ejecutar tareas en situaciones degradantes era esclavitud. A partir de ahora, solo será esclavitud cuando se emplee el uso de la fuerza o haya vigilancia armada para impedir que el trabajador abandone el local.

La legislación anterior determinaba la divulgación, a cualquier momento, de una "lista sucia" con los nombres de los sancionados por emplear mano de obra esclava. Esa lista era elaborada por el cuerpo técnico del ministerio del Trabajo, sin injerencia alguna. Ahora, divulgarla pasa a ser de competencia exclusiva del titular de la cartera de Trabajo. Si decide mantenerla bajo sigilo, nadie sabrá quienes la integran.

Antes, los integrantes de la lista eran obligados a pagar deudas laborales e indemnización a las víctimas. Además, su nombre quedaba registrado por al menos un año. Ahora, los que practiquen trabajo esclavo ya no tendrán ninguna obligación frente a sus víctimas. Los pobres miserables tendrán que recurrir, por su cuenta, a la justicia, lo que jamás ocurrirá.

Todo eso llevó la OIT a otra alerta: sin que se divulgue el catastro de quien somete en el país trabajadores a esclavitud, Brasil corre el riesgo de enfrentar barreras comerciales, especialmente en las exportaciones de alimentos. Abandonar el criterio estrictamente técnico en la elaboración y divulgación de la lista para adoptar criterios meramente políticos seguramente generará desconfianza de compradores por todo el mundo. El sistema brasileño de la "lista sucia" era considerado referencia internacional.

Desde la llegada de Michel Temer y su grupo al poder, las presiones de los "ruralistas" no hicieron más que aumentar. Como consecuencia, el combate al trabajo esclavo perdió fuerza, pero perduraba. La fiscalización, por ejemplo, sufrió una drástica reducción en su presupuesto, a tal punto que el pasado agosto se agotaron los recursos previstos en el presupuesto nacional para todo este año.

Acosado por consistentes denuncias de corrupción, entre otros delitos, el presidente más impopular de toda la historia brasileña no pensó dos veces. A cambio de apoyo

para mantenerse y también preservar los dos ministros más fuertes de su gobierno, que además de integrar la misma denuncia que será analizada por la Cámara de Diputados responden a un sinfín de acusaciones en la Justicia, retrocedió y eliminó conquistas de décadas. A tal punto impactó el retroceso, que tanto el Ministerio Público del Trabajo como el Ministerio Público Federal, fiscalías máximas, hicieron críticas muy duras a la medida y recomendaron que sea anulada.

Ya el ministro de Agricultura, Blairo Maggi, poderosísimo terrateniente y cultivador de soja transgénica, dijo que "solo tenemos que celebrar" la decisión de Michel Temer. Nada podría ser más aclarador.

Fuente: <https://www.pagina12.com.ar/69872-otro-retroceso-mas-en-brasil>

GUATEMALA: UNA CONSTRUCCIÓN DE NUNCA ACABAR... un ejemplo típicamente latinoamericano

Cindy López S.



Para llegar a las comunidades de Santa Clara, Los encuentros Amachel o Centro Amachel -entre otras-, ubicadas al norte del municipio de Chajul, del departamento de Quiché, en Guatemala, hay que recorrer alrededor de 20 kilómetros desde la aldea Xaxmoxán, Chajul, por un camino de tierra, que más bien es una trocha que se encuentra en pésimas condiciones, lo que hace imposible transitarla en cualquier vehículo, por lo que se necesita uno de

doble tracción, con un motor potente, incluso se deben usar cadenas en las llantas para poder avanzar por el lodo y las piedras del camino. Para andar esos 20 kilómetros se necesitan entre 4 y 5 horas.

Me consta, yo fui testigo del deplorable estado en que se encuentra esa carretera -aunque resulta irónico llamarla así-. Salimos de Xaxmoxán alrededor de las 4:00 de la tarde y llegamos a Santa Clara a las 9:00 de la noche. El vehículo en el que íbamos -uno de doble tracción- no pudo pasar, tuvimos que dejarlo parqueado en una de las casas cercanas y seguir el camino en el pick up que usualmente hace los traslados en el área. Viajamos en la parte trasera del vehículo -en la palangana-, debiendo bajarnos del mismo en varias ocasiones e ir a pie por lo peligrosos que resultaban algunos tramos del camino. La lluvia comenzó a caer e hizo el traslado aún más difícil. O quizás deba decir: nos permitió experimentar más a cabalidad lo que a los pobladores de estas comunidades les toca vivir para movilizarse.

Mi viaje a Santa Clara se enmarcó en un voluntariado para dar clases a los estudiantes del Instituto Nacional Básico por Telesecundaria -INEBT- y en una investigación académica. Es decir, yo sería una extraña de paso que, aunque tratara de insertarme en la cotidianidad de la comunidad -empezando por la vivencia en la carretera-, sabía que luego de algunos días regresaría a mi "normalidad". Pero no quería quedarme en ser solamente una "extraña de paso". Yo quiero contribuir al esfuerzo y la lucha que desde hace varios años estas comunidades llevan a cabo para exigirle al Estado el cumplimiento de sus derechos fundamentales, de los cuales la mayoría -por no decir todos- está desatendida o precariamente atendida.

Es por ello que a través de este escrito me uno a la denuncia que la semana pasada hicieron los representantes del órgano del Consejo Comunitario de la microrregión 6 del municipio de Chajul, Quiché a través de una conferencia de prensa en la que exigieron al Estado cumplir con una de sus responsabilidades: la construcción de la carretera que conecta entre los municipios de Ixcán y Chajul, del aquel departamento.

De acuerdo a los datos brindados en la conferencia de prensa, desde hace 13 años se está construyendo esta carretera y a la fecha aún no está finalizada, pero curiosamente, la misma sí se ha "inaugurado" en cuatro ocasiones, casi seguro previo al período de elecciones. Sí, así como se lee: una carretera no construida pero que ha sido inaugurada varias veces. Pareciera una historia de Macondo, de Les luthiers o de la Dimensión desconocida, pero no es así. Esto sucede hoy en día en Guatemala. Y esta "incoherencia" se vuelve más dramática aun cuando nos enteramos que el tipo de carretera que las comunidades están exigiendo es una carretera de tierra, balastada, no de asfalto.

Al parecer no está claro el por qué este proyecto de carretera nunca se concluyó. Según los líderes comunitarios, la información que a duras penas les han proporcionado las instituciones estatales a las que se han abocado, es que a la empresa constructora no se le ha pagado el trabajo, pero el Gobierno ya se gastó los fondos -de nuevo remeda a Macondo-. Dicho sea de paso, un dato fundamental proporcionado en la conferencia de prensa y que no se puede dejar de mencionar, es que la empresa constructora pertenece a un diputado de dudosa reputación del Congreso de la República. Quizás esa sea la razón que lo explica todo.

Curiosamente el tramo de la carretera que está en buenas condiciones finaliza justo en la finca La Perla, en donde se ubica la hidroeléctrica Xacbal, la cual es una empresa privada. Esto me hace pensar en la coyuntura actual relacionada con el estado de las carreteras en el país -un problema histórico como muchos otros- y en el Encuentro Nacional de Empresarios (ENADE) 2017, recientemente realizado, con la temática: "infraestructura para el desarrollo". ¿Desarrollo para quién? habría que especificar. Porque para citar uno de muchos ejemplos, esta hidroeléctrica privada no parece haber traído desarrollo a las comunidades del lugar, a pesar de ser la segunda más grande después de Chixoy (Reynolds, 2007) [1].

Estamos en un momento en que todos los ojos están puestos en la mala situación de las principales vías de comunicación por las que se transportan los productos de las grandes empresas, y en el que se escuchan propuestas como "privatizar la construcción, administración y mantenimiento de las carreteras", los medios de comunicación se llenan de campos pagados manifestando la preocupación del sector empresarial porque el Estado no les mantiene las carreteras en óptimas condiciones e incluso indignados exigen la renuncia de funcionarios públicos. Como si el problema se tratara de personas, que dicho sea de paso muy funcionales les han sido en ocasiones, y no de un sistema puesto en marcha por esos mismos empresarios que no pagan impuestos, que continuamente están buscando la forma de evadirlos, que cada año entran en grandes discusiones por el aumento de apenas Q100.00 o Q200.00 en el salario mínimo -alrededor de USD30.00-, el cual es uno de los más bajos de América Latina y que finalmente no todos pagan, especialmente los cañeros, que son los que bastante uso hacen de las carreteras, pero que además sobreexplotan a los y las trabajadoras y se ingenian estrategias para no pagarles lo equivalente a lo trabajado, en otras palabras: les roban[2].

Lo que todo esto evidencia es la existencia de un Estado al servicio de la empresa privada, que solamente se ocupa de resolver y atender las necesidades de este sector que le "representa ganancias al país" -la reciente participación del presidente de la República en el Encuentro empresarial lo confirma-, y desatiende a miles de guatemaltecos y guatemaltecas que "no le generan beneficios". Pero ese desinterés no es casual, la desatención de las grandes masas de pobres, en especial de las poblaciones indígenas del área rural del país, tiene entre otros objetivos de trasfondo: generar mano de obra barata. Y en el caso que nos ocupa muy seguramente una suerte de venganza histórica, porque algunas de las comunidades que reclaman la construcción de la carretera son parte de las Comunidades de Población en Resistencia -CPR- de la Sierra, quienes durante los años más difíciles del Conflicto Armado Interno -CAI-, se refugiaron en las zonas montañosas cercanas a sus comunidades para sobrevivir a los ataques y la persecución de las que fueron víctimas por parte del Estado. Pero también para resistir, se organizaron para, en la medida que las condiciones se los permitían, atender de forma equitativa las necesidades de sus comunidades, llegando a alcanzar un modelo de desarrollo basado en la democracia de base (un verdadero germen de socialismo).

Así como fui testigo del pésimo estado de la carretera, uno de los principales obstáculos para el desarrollo, según lo manifiestan los pobladores del área, también fui testigo de la lucha y esfuerzos que estas comunidades realizan para mejorar su situación de precariedad, específicamente el caso de Santa Clara, la cual a pesar de encontrarse prácticamente incomunicada cuenta con el INEBT, al cual el Ministerio de Educación solamente ha asignado un profesor, quien no se presenta a sus labores como corresponde. Además, tienen un hospitalillo atendido por un médico español que los visita de forma voluntaria cada seis meses, una clínica a cargo de un enfermero de la comunidad. Ante la falta de servicio de energía eléctrica y de agua potable, gestionaron paneles solares para el hospital y el laboratorio de computación del Instituto; y depósitos para la recolección de agua de lluvia.

A pesar de que la infraestructura antes descrita pueda parecer muy poca para hablar de un desarrollo humano digno e integral, es necesario reconocer que todo ello es un logro de Santa Clara, gestionado a partir de la organización comunitaria con apoyo de donaciones nacionales e internacionales. El Estado prácticamente no existe en Santa Clara y no cumple con su obligación de garantizarles a todos los y los guatemaltecos por igual el desarrollo integral de la persona, entre otras cosas, según lo mandata la Constitución Política de la República.

El Estado solamente se hizo presente en Santa Clara a través de su aparato represivo, el Ejército, cuando los reprimió, los persiguió y los mató, entonces sí fue eficiente para llevar a cabo sus objetivos, sí fue capaz de cumplir con sus "tareas", no tuvo que recurrir a la privatización, como pareciera que quiere plantearse ahora como única solución al tema de la red de carreteras, y a muchos otros problemas histórico-estructurales no resueltos por el Estado. ¿Por qué ahora no es igual de eficiente para atender todas las necesidades de esa población? ¿En dónde está el alcalde o los diputados que los representan? ¿Cuántas veces al mes o al año se reúne con ellos para conocer sus necesidades, proponer soluciones y llevarlas a cabo? ¿Solamente una vez cada cuatro años, previo a las elecciones? En efecto, así es; y los pobladores de esta área lo tienen muy claro, saben que los políticos solamente se acercan a sus comunidades para la época de la campaña electoral, ofreciéndoles regalos a cambio de votos. La carretera en construcción de nunca acabar es una prueba de ello.

RTF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXVIII/935>

PDF: [http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XVIII/935.pdf](http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXVIII/935.pdf)

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena” o CAMBIO DE MAIL:

<http://list.attac.org/www/subscribe/attac-informativo>

Para obtener un número anterior entrar en

<http://list.attac.org/www/arc/attac-informativo>

Distribución: Tom Roberts

Edición: Susana Merino- Co fundadora de ATTAC Argentina